

correction de l'exercice 1

1. La probabilité conditionnelle $P_{U_j}(R_k)$ signifie que l'on pioche dans l'urne U_j , qui contient j boules rouges et $3-j$ boules blanches. Dans cette urne, on pioche avec remise 2 boules donc k sont rouges. En particulier, dans l'urne U_0 il est impossible de piocher la moindre boule rouge et dans l'urne U_3 , il est impossible de piocher la moindre boule non rouge. En notant R l'évènement "piocher une boule rouge à la pioche", on a

$$P_{U_0}(R_0) = P(\overline{RRR}) = 1 \times 1 = 1$$

$$P_{U_0}(R_1) = P_{U_0}(R_2) = P_{U_0}(R_3) = 0$$

$$P_{U_1}(R_0) = P(\overline{RRR}) = \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} = \frac{8}{27}$$

$$P_{U_1}(R_1) = P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) = \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} + \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} + \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{4}{9}$$

$$P_{U_1}(R_2) = P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{2}{9}$$

$$P_{U_1}(R_3) = P(\overline{RRR}) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{27}$$

$$P_{U_2}(R_0) = P(\overline{RRR}) = \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} = \frac{4}{27}$$

$$P_{U_2}(R_1) = P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) = \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} = \frac{2}{9}$$

$$P_{U_2}(R_2) = P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) + P(\overline{RRR}) = \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} = \frac{4}{9}$$

$$P_{U_2}(R_3) = P(\overline{RRR}) = \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} = \frac{8}{27}$$

$$P_{U_3}(R_0) = P_{U_3}(R_1) = P_{U_3}(R_2) = 0$$

$$P_{U_3}(R_3) = 1$$

ce que l'on peut résumer par

$$\begin{array}{cccc} P_{U_0}(R_0) = 1 & P_{U_0}(R_1) = 0 & P_{U_0}(R_2) = 0 & P_{U_0}(R_3) = 0 \\ P_{U_1}(R_0) = \frac{8}{27} & P_{U_1}(R_1) = \frac{4}{9} & P_{U_1}(R_2) = \frac{2}{9} & P_{U_1}(R_3) = \frac{1}{27} \\ P_{U_2}(R_0) = \frac{4}{27} & P_{U_2}(R_1) = \frac{2}{9} & P_{U_2}(R_2) = \frac{4}{9} & P_{U_2}(R_3) = \frac{8}{27} \\ P_{U_3}(R_0) = 0 & P_{U_3}(R_1) = 0 & P_{U_3}(R_2) = 0 & P_{U_3}(R_3) = 1 \end{array}$$

Remarque : pour tout entier j , on a bien $\sum_{k=0}^3 P_{U_j}(R_k) = 1$, ce qui est normal puisque l'application $A \mapsto P_{U_j}(A)$ est une probabilité.

2. La famille (U_0, U_1, U_2, U_3) forme un système complet d'évènements, ce qui nous donne

$$\begin{aligned} P(R_0) &= P(\underbrace{U_0 \cap R_0}_{\text{impossible}}) + P(U_1 \cap R_0) + P(U_2 \cap R_0) + P(\underbrace{U_3 \cap R_0}_{\text{impossible}}) \\ &= P(U_0)P_{U_0}(R_0) + P(U_1)P_{U_1}(R_0) + P(U_2)P_{U_2}(R_0) = \frac{1}{4} \times 1 + \frac{1}{4} \times \frac{8}{27} + \frac{1}{4} \times \frac{1}{27} = \frac{1}{3} \\ P(R_1) &= P(\underbrace{U_0 \cap R_1}_{\text{impossible}}) + P(U_1 \cap R_1) + P(U_2 \cap R_1) + P(\underbrace{U_3 \cap R_1}_{\text{impossible}}) \\ &= P(U_1)P_{U_1}(R_1) + P(U_2)P_{U_2}(R_1) = \frac{1}{4} \times \frac{4}{9} + \frac{1}{4} \times \frac{2}{9} = \frac{1}{6} \\ P(R_2) &= P(\underbrace{U_0 \cap R_2}_{\text{impossible}}) + P(U_1 \cap R_2) + P(U_2 \cap R_2) + P(\underbrace{U_3 \cap R_2}_{\text{impossible}}) \\ &= P(U_1)P_{U_1}(R_2) + P(U_2)P_{U_2}(R_2) = \frac{1}{4} \times \frac{2}{9} + \frac{1}{4} \times \frac{4}{9} = \frac{1}{6} \\ P(R_3) &= P(\underbrace{U_0 \cap R_3}_{\text{impossible}}) + P(U_1 \cap R_3) + P(U_2 \cap R_3) + P(U_3 \cap R_3) \\ &= P(U_1)P_{U_1}(R_3) + P(U_2)P_{U_2}(R_3) + P(U_3)P_{U_3}(R_3) = \frac{1}{4} \times \frac{1}{27} + \frac{1}{4} \times \frac{8}{27} + \frac{1}{4} \times 1 = \frac{1}{3} \end{aligned}$$

Remarque : on a bien $\sum_{k=0}^3 P(R_k) = 1$.

3. On utilise simplement la classique formule $P_{R_k}(U_j) = \frac{P(R_k \cap U_j)}{P(R_k)} = \frac{P(U_j \cap R_k)}{P(R_k)} = \frac{P(U_j)P_{U_j}(R_k)}{P(R_k)}$ (puisque l'on ne peut réinterpréter, la connaissance du nombre de boules rouges laisse une indétermination sur l'urne choisie sur la

pioche)

$$\begin{array}{llll}
 P_{R_0}(U_0) = \frac{\frac{1}{4} \times 1}{\frac{1}{3}} = \frac{3}{4} & P_{R_0}(U_1) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{8}{27}}{\frac{1}{3}} = \frac{2}{9} & P_{R_0}(U_2) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{1}{27}}{\frac{1}{3}} = \frac{1}{36} & P_{R_0}(U_3) = 0 \\
 P_{R_1}(U_0) = 0 & P_{R_1}(U_1) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{4}{9}}{\frac{1}{6}} = \frac{2}{3} & P_{R_1}(U_2) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{2}{9}}{\frac{1}{6}} = \frac{1}{3} & P_{R_1}(U_3) = 0 \\
 P_{R_2}(U_0) = 0 & P_{R_2}(U_1) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{2}{9}}{\frac{1}{6}} = \frac{1}{3} & P_{R_2}(U_2) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{4}{9}}{\frac{1}{6}} = \frac{2}{3} & P_{R_2}(U_3) = 0 \\
 P_{R_3}(U_0) = 0 & P_{R_3}(U_1) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{1}{27}}{\frac{1}{3}} = \frac{1}{36} & P_{R_3}(U_2) = \frac{\frac{1}{4} \times \frac{8}{27}}{\frac{1}{3}} = \frac{2}{9} & P_{R_3}(U_3) = \frac{\frac{1}{4} \times 1}{\frac{1}{3}} = \frac{3}{4}
 \end{array}$$

Remarque : Pour tout entier k , on a $\sum_{j=0}^3 P_{R_k}(U_j) = 1$ (car l'application $A \mapsto P_{R_k}(A)$ est une probabilité)

correction de l'exercice 2

1. Puisqu'initialement les deux boules noires sont dans l'urne A , on en déduit immédiatement que $x_0 = 1$ et $y_0 = z_0 = 0$. A l'issue de la première épreuve, l'urne A contient nécessairement 1 B et 1 N et l'urne B contient également 1 B et 1 N, ce qui entraîne que $x_1 = z_1 = 0$ et $y_1 = 1$.

D'après le contenu de l'urne A à l'issue de la première épreuve, à l'issue de la seconde épreuve, pour l'urne A contient

- 0 N, il est indispensable de piocher dans l'urne A la boule noire (probabilité $\frac{1}{2}$) et dans l'urne B la boule noire (probabilité $\frac{1}{2}$). Ainsi la probabilité d'avoir 0 N à l'issue de la seconde épreuve vaut $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ donc $x_2 = \frac{1}{4}$
- 1 N, il est indispensable de piocher soit dans l'urne A la boule noire (probabilité $\frac{1}{2}$) et dans l'urne B la boule noire (probabilité $\frac{1}{2}$), soit dans l'urne A la boule blanche (probabilité $\frac{1}{2}$) et dans l'urne B la boule blanche (probabilité $\frac{1}{2}$). Ainsi la probabilité d'avoir 1 N à l'issue de la seconde épreuve vaut $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$ donc $y_2 = \frac{1}{2}$
- 2 N, il est indispensable de piocher dans l'urne A la boule blanche (probabilité $\frac{1}{2}$) et dans l'urne B la boule blanche (probabilité $\frac{1}{2}$). Ainsi la probabilité d'avoir 2 N à l'issue de la seconde épreuve vaut $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ donc $z_2 = \frac{1}{4}$

2. Voici le tableau récapitulant les valeurs des neuf probabilités conditionnelles

$$P_A(B) : \begin{array}{c|ccc}
 A \setminus B & X_{n+1} & Y_{n+1} & Z_{n+1} \\
 \hline
 X_n & 0 & 1 & 0 \\
 Y_n & 1/4 & 1/2 & 1/4 \\
 Z_n & 0 & 1 & 0
 \end{array}$$

Justification des calculs de probabilités conditionnelles

$P_{X_n}(X_{n+1})$: on dispose d'aucune boule noire dans l'urne A (donc l'urne A contient 2 B et l'urne B contient 2 N) et l'on souhaite avoir aucune boule noire dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 2 B et l'urne B contient 2 N), ce qui est impossible (on pioche nécessairement 1 N dans l'urne B et 1 B dans l'urne A puis on échange)

$P_{X_n}(Y_{n+1})$: on dispose d'aucune boule noire dans l'urne A (donc l'urne A contient 2 B et l'urne B contient 2 N) et l'on souhaite avoir 1 boule noire dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 1 B, 1 N et l'urne B contient 1 N, 1 B), ce qui arrive nécessairement (on pioche nécessairement 1 N dans l'urne B et 1 B dans l'urne A puis on échange) donc l'évènement est certain

$P_{X_n}(Z_{n+1})$: on dispose d'aucune boule noire dans l'urne A (donc l'urne A contient 2 B et l'urne B contient 2 N) et l'on souhaite avoir deux boules noires dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 2 B et l'urne B contient 2 N), ce qui est impossible (on pioche nécessairement 1 N dans l'urne B et 1 B dans l'urne A puis on échange) donc l'urne A ne contiendra qu'une boule noire et non deux

$P_{Y_n}(X_{n+1})$: on dispose d'une boule noire dans l'urne A (donc l'urne A contient 1 B, 1 N et l'urne B contient 1 N, 1 B) et l'on souhaite avoir aucune boule noire dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 2 B et l'urne B contient 2 N), ce qui se réalise si et seulement si on pioche la noire dans l'urne A (probabilité $\frac{1}{2}$) et la blanche dans l'urne B (probabilité $\frac{1}{2}$) donc la probabilité de réalisation est $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

$P_{Y_n}(Y_{n+1})$: on dispose d'une boule noire dans l'urne A (donc l'urne A contient 1 B, 1 N et l'urne B contient 1 N, 1 B) et l'on souhaite avoir une boule noire dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 1 B, 1 N et l'urne B contient 1 N, 1 B), ce qui se réalise si et seulement si on pioche la blanche dans l'urne A (probabilité $\frac{1}{2}$) et la blanche dans l'urne B (probabilité $\frac{1}{2}$) ou on pioche la noire dans l'urne A (probabilité $\frac{1}{2}$) et la noire dans l'urne B (probabilité $\frac{1}{2}$) donc la probabilité de réalisation est $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$

$P_{Y_n}(Z_{n+1})$: on dispose d'une boule noire dans l'urne A (donc l'urne A contient 1 B, 1 N et l'urne B contient 1 N, 1 B) et l'on souhaite avoir deux boules noires dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 2 B et l'urne B contient 2 N), ce qui se réalise si et seulement si on pioche la blanche dans l'urne A (probabilité $\frac{1}{2}$) et la noire dans l'urne B (probabilité $\frac{1}{2}$) donc la probabilité de réalisation est $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

$P_{Z_n}(X_{n+1})$: on dispose de deux boules noires dans l'urne A (donc l'urne A contient 2 N et l'urne B contient 2 B) et l'on souhaite avoir aucune boule noire dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 2 N et l'urne B contient 2 B), ce qui est impossible (on pioche nécessairement 1 B dans l'urne B et 1 N dans l'urne A puis on échange donc l'urne A contiendra une boule noire et non zéro)

$P_{Z_n}(Y_{n+1})$: on dispose de deux boules noires dans l'urne A (donc l'urne A contient 2 N et l'urne B contient 2 B) et l'on souhaite avoir une boule noire dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 1 B, 1 N et l'urne B contient 1 N, 1 B), ce qui arrive nécessairement (on pioche nécessairement 1 B dans l'urne B et 1 N dans l'urne A puis on échange) donc l'évènement est certain

$P_{X_n}(Z_{n+1})$: on dispose deux boules noires dans l'urne A (donc l'urne A contient 2 N et l'urne B contient 2 B) et l'on souhaite avoir deux boules noires dans l'urne A après l'échange. (donc l'urne A contient 2 N et l'urne B contient 2 B), ce qui est impossible (on pioche nécessairement 1 N dans l'urne B et 1 B dans l'urne A puis on échange)

3. On applique la formule des probabilités totales avec le système complet d'évènements X_n, Y_n, Z_n et en utilisant la question précédente, on a :

$$P(X_{n+1}) = \underbrace{P(X_n \cap X_{n+1})}_{\text{impossible}} + P(Y_n \cap X_{n+1}) + \underbrace{P(Z_n \cap X_{n+1})}_{\text{impossible}} = P(Y_n)P_{Y_n}(X_{n+1}) = \frac{1}{4}P(Y_n)$$

$$\begin{aligned} P(Y_{n+1}) &= P(X_n \cap Y_{n+1}) + P(Y_n \cap Y_{n+1}) + P(Z_n \cap Y_{n+1}) = P(X_n)P_{X_n}(Y_{n+1}) + P(Y_n)P_{Y_n}(Y_{n+1}) + P(Z_n)P_{Z_n}(Y_{n+1}) \\ &= P(X_n) + \frac{1}{2}P(Y_n) + P(Z_n) \end{aligned}$$

$$P(Z_{n+1}) = \underbrace{P(X_n \cap Z_{n+1})}_{\text{impossible}} + P(Y_n \cap Z_{n+1}) + \underbrace{P(Z_n \cap Z_{n+1})}_{\text{impossible}} = P(Y_n)P_{Y_n}(Z_{n+1}) = \frac{1}{4}P(Y_n)$$

ce qui implique les égalités suivantes $\forall n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{cases} x_{n+1} = \frac{1}{4}y_n \\ y_{n+1} = x_n + \frac{1}{2}y_n + z_n \\ z_{n+1} = \frac{1}{4}y_n \end{cases}$$

4. Il semble que les trois suites soient convergentes, la suite y convergeant vers un réel égal à 0.666666666 ± 10^{-9} et les deux autres suites vers un réel égal à 0.166666666 ± 10^{-9}

5. On procède par récurrence en posant

$$(\mathcal{P}_n) : x_n = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1}, \quad y_n = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1}, \quad z_n = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1}$$

Initialisation $n = 1$:

$$\left. \begin{array}{l} x_1 = 0 : \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{1-1} = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} = 0 \\ y_1 = 1 : \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^{1-1} = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} = 1 \\ z_1 = 0 : \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{1-1} = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{1-1} \\ y_1 = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^{1-1} \\ z_1 = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{1-1} \end{cases}$$

donc (\mathcal{P}_1) est vraie.

Hérédité : Supposons (\mathcal{P}_n) vraie et montrons (\mathcal{P}_{n+1}) i.e. supposons que

$$x_n = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1}, \quad y_n = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1}, \quad z_n = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1}$$

et montrons que

$$x_{n+1} = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^n, \quad y_{n+1} = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n, \quad z_{n+1} = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^n$$

Un calcul direct nous donne

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{n+1} = \frac{1}{4}y_n = \frac{1}{4} \left(\frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1} \right) = \frac{1}{6} + \frac{1}{4} \times \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^{-1} \left(-\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ y_{n+1} = x_n + \frac{1}{2}y_n + z_n = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1} + \frac{1}{2} \left[\frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1} \right] + \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1} \\ = \frac{2}{3} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1} = \frac{2}{3} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^{-1} \left(-\frac{1}{2}\right)^n = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ z_{n+1} = \frac{1}{4}y_n = \frac{1}{4} \left(\frac{2}{3} + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1} \right) = \frac{1}{6} + \frac{1}{4} \times \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^{-1} \left(-\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{6} - \frac{1}{6} \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{array} \right.$$

ce qui démontre (\mathcal{P}_{n+1}) et achève la récurrence.

Puisque $-\frac{1}{2} \in]-1, 1[$, on en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = \frac{1}{6}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = \frac{2}{3}$, ce qui confirme la constatation de la question 4

correction de l'exercice 3

On introduit la fonction $f : x \mapsto \ln(2-x) - x$.

Cette fonction est continue et dérivable sur $] -\infty, 2[$ (car $2-x > 0$ sur cet intervalle et $x \mapsto \ln x$ est continue et dérivable sur \mathbb{R}_+^*).

Sa dérivée vaut $f'(x) = \frac{(2-x)'}{2-x} - 1 = \frac{-1}{2-x} - 1 = \frac{x-3}{2-x} < 0$ sur $] -\infty, 2[$.

Par conséquent, la fonction f est continue et strictement décroissante sur $] -\infty, 2[$ donc elle réalise une bijection de $] -\infty, 2[$ sur $f(] -\infty, 2[) =] -\infty, +\infty[$.

Justification des calculs de limites :

$$-\infty : f(x) = \ln(2-x) - x = \ln\left(-x\left(1 - \frac{2}{x}\right)\right) - x = \ln(-x) + \ln\left(1 - \frac{2}{x}\right) - x = \underbrace{-x}_{\rightarrow +\infty} \left[\underbrace{\frac{\ln(-x)}{-x}}_{\rightarrow 0} + \ln\left(1 - \underbrace{\frac{2}{x}}_{\rightarrow 0}\right) + 1 \right] \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$$

$$2 : f(x) = \underbrace{\ln(2-x)}_{\rightarrow 0^+} - \underbrace{x}_{\rightarrow 2^-} \xrightarrow{x \rightarrow 2^-} -\infty$$

Puisque $0 \in] -\infty, +\infty[$, on en déduit que l'équation $f(x) = 0$ admet une et une seule solution sur $] -\infty, 2[$ (existence et unicité de l'antécédent de 0 par f).

Pour justifier que $0 < \alpha < 1$, on compare les images par f

$$f(0) = \ln(2) > 0, \quad f(\alpha) = 0 \quad (\alpha \text{ solution de } f(x) = 0) \quad f(1) = \ln 1 - 1 = -1$$

donc $f(0) > f(\alpha) > f(1)$. La fonction f étant strictement croissante et bijective, on en déduit que $0 < \alpha < 1$.